

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Шариповой Алсу Самигулловны «Татарская драматургия XX – начала XXI в.: инвариант и его исторические трансформации», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленная для оппонирования диссертация Шариповой Алсу Самигулловны «Татарская драматургия XX – начала XXI в.: инвариант и его исторические трансформации» посвящена комплексному изучению одной из значимых проблем в отечественном литературоведении – исторической трансформации инварианта национальной драматургии прошлого и начала нынешнего столетия. Несмотря на имеющийся серьезный научный задел, рассматривающий отдельные вопросы сценической литературы (поэтики, эволюции жанра и его модификации и т.д.), в статусе не исследованных, по утверждению А.С. Шариповой, остается проблема диахронических изменений инварианта татарской драматургии, история которой насчитывает более тридцати лет. Таким образом, актуальность диссертационной работы обусловлена очевидной необходимостью научного осмысления эволюции драматического жанра в аспекте инвариантных особенностей с учетом достижений современной филологической науки. «Системное изучение татарской драматургии в указанном ракурсе позволяет не только выделить векторы движения татарской драмы, но и установить в сложной картине ее движения матрицы, обеспечивающие единство в многообразии тенденций художественного развития» (с. 3), тем самым заполнить одну из лакун национального литературоведения.

Предпринятые впервые попытки теоретической концептуализации понятия «инвариант» применительно к национальному историко-

литературному процессу, комплексного исследования художественных особенностей драматургии с точки зрения инвариантных моделей и их исторических трансформаций составляют научную новизну рецензируемой работы.

Исследование построено на основе применения историко-системного, системно-структурного, сравнительно-исторического методов. метода литературной герменевтики, а также структурно-семиотических концепций зарубежной и отечественной науки. Солидная методологическая база, представленная концептуальными трудами ведущих ученых-литературоведов, способствует эффективному решению обозначенных в диссертации научных задач.

В качестве объекта исследования избраны репрезентативные произведения татарских драматургов Г. Камала, Г. Исхаки, Г. Кулахметова, Ф. Амирхана, К. Тинчурина, М. Файзи, Ш. Камала и др., определивших вектор развития национальной сценической литературы. В результате скрупулезного анализа художественных текстов А.С. Шариповой удастся выявить тенденции, способствующие процессу трансформации инварианта, определить детерминанты эволюции художественной мысли (историко-культурные факторы, взаимодействие и диалог культур и др.).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Сформулированные в диссертационной работе научные положения и выводы в полной мере обоснованы и достоверны. Структура диссертации обусловлена обозначенными в ней целью и задачами: она состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы (403 наименования). Распределение материала по главам представляется аргументированным и логичным.

Во вводной части диссертации четко обоснованы актуальность темы, обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования, методы исследования, методологическая база, научная новизна, теоретическая и

практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Хронологический и тематический обзоры литературы, посвященной исследованию татарской драматургии, позволяют автору объективно показать степень изученности заявленной темы.

В первой главе диссертационной работы «Формирование инварианта татарской классической драмы», состоящей из трех параграфов, исследуется становление национальной драматургии рубежа XIX – начала XX в. (до 1917 г.), выявляются особенности и основа инварианта, определяется разнообразие жанровых форм сценической литературы. Данный тематический блок предваряется теоретической концептуализацией понятия «инвариант», что представляется целесообразным и правомерным с точки зрения методологии исследования. Опираясь на теоретические изыскания ученых (в частности, А. Жолковского, Ю. Лотмана, Н. Альбекова и др.), рассматривающих инвариант как «базовый концепт», составляющий основу идеи произведения, диссертант дает собственную интерпретацию: «инвариант – это мысле- и эстетическая форма, структурная основа литературного процесса (а также отдельного текста, творчества писателя и т.д.), которая устанавливается и с течением времени переживает постепенные изменения» (с. 24), обусловленные категорией «художественный мир». Убедительны утверждения соискателя о влиянии и роли традиций тюрко-татарского поэтического мира, русского и западноевропейского словесного искусства, межнационального литературно-культурного взаимодействия (в особенности татарско-азербайджанского) на формирование инварианта. Заслуживает внимания также выстроенная А.С. Шариповой трехуровневая структурная модель инварианта (*«уровень концептуальный (действие, конфликт, проблематика); уровень «внутренней формы» (персонажи, драматизм, условность изображенного); уровень «внешней формы» (речевая организация текста, хронотоп)»*) (с. 27). В числе других положительных характеристик – выявление отличительных признаков устойчивой модели драматургии указанного периода (импрессионистский стиль («Тигезсезләр»

(«Неравные») Ф. Амирхана), появление первых образцов пролетарской литературы («Ике фикер» («Две мысли») Г. Кулахметова), переход от разоблачительных идей к утверждающей тенденции («Тартышу» («Борьба») Г. Исхаки), «ориентированность на изображение жизни и судьбы татарского народа, идея национального возрождения...» (с. 46–47), определяющие концептуальную основу инварианта татарской классической драмы.

Во второй главе «Татарская советская драматургия: инвариант и вариативность», состоящей из трех разделов, рассматривается основной фактор трансформации инварианта татарской драматургии послеоктябрьского периода – политико-идеологический, обусловивший характерные особенности сценической литературы (как и других жанровых форм) – конфликт, базирующийся строго на классовой борьбе антагонистических лагерей; альтернативный принцип изображения действительности и создания образа, деактуализация духовного наследия, однотипность тем, схематичность сюжетов и т.д. Подвергая критическому анализу творчество национальных авторов («отрыв от национальных и общечеловеческих идеалов» (с. 118), «канонизация методов социалистического реализма» (с. 119), А. С. Шарипова создает объективную картину развития татарской драматургии первых десятилетий XX века. Несмотря на подчинение жестким канонам нормативной эстетики, по заключению исследователя, в литературе предпринимаются попытки преодоления идеологических установок, отмечается стремление авторов к расширению жанрового диапазона (появление историко-биографической драмы («Тукай» А. Файзи), либретто («Разия» К. Наджми), углублению психологизма («Жилкәнсезләр» («Без ветрил») К. Тинчурина, «Миңлекамал» («Минлекамал») М. Амира), актуализации этнического начала («Хужа Насретдин» («Ходжа Насретдин») Н. Исанбета), нравственно-гуманистических проблем («Зифа» Н. Исанбета), что позитивно характеризует литературный процесс 1920–1950-х годов в целом.

В ряду художественных достижений национальной драматургии указанного времени отмечается обращение писателей к историческим фактам, фольклорным истокам, открывающее «некую возможность к жанровым и поэтическим экспериментам» (с. 103). На основе анализа комедии «Хужа Насретдин» («Ходжа Насретдин») и трагедии «Идегей» классика татарской драматургии Н. Исанбета убедительно доказывается преемственность характерных для дооктябрьского периода традиций, выраженных в художественном осмыслении действительности в контексте истории народа, в создании «этнического хронотопа и *национального поэтического мира*» (с. 121).

В третьей главе диссертации «Инвариант периода «оттепели»: ориентир на нравственность и гуманизм» соискатель фокусирует внимание на выявлении свойств инварианта сценической литературы 1960–1980-х годов, которые характеризуются кардинальными изменениями в татарской словесности, связанными с деканонизацией и отторжением от догм социалистического реализма (как следствие позитивных социально-политических перемен в стране): формирование новой нравственно-гуманистической концепции, основанной на переосмыслении социальных норм и роли человека в обществе, актуализация морально-этических проблем, духовной преемственности поколений, изображение внутреннего мира личности, раскрытие противоречивой природы героя, воссоздание национальной действительности, определение психологических мотивировок поступков действующих лиц, возрождение традиций классического романтизма. В качестве конструктивных особенностей татарской драматургии отмеченных десятилетий А. С. Шарипова выделяет «создание национального идеала – героев старшего поколения, являющихся хранителями и трансляторами вековых национальных традиций» (с. 139), «несоветскость» героев или произведений в целом» (с. 165). Вышеназванные характеристики констатируются на основе тщательного литературоведческого анализа пьес ведущих драматургов Ш. Хусаинова

(«Зөбәйдә – адәм баласы» («Зубайда – дитя человеческое»); «Әни килде» («Мама приехала»), Т. Миннуллина «Әлдермештән Әлмәндәр» («Альмандар из Альдермеша») и др.

В четвертой заключительной главе «Диалог с инвариантом татарской классической драмы в постсоветский период», являющейся логическим продолжением предыдущей, в рамках трех параграфов определяются новаторские тенденции, выраженные в осмыслении табуированных мотивов в историческом и социокультурном контекстах, авторском моделировании судьбы татарского народа, осмысливаются процессы возрождения классических традиций и трансформации инварианта национальной сценической литературы рубежа XX–XXI веков.

Выявленный диссертантом ряд характерных особенностей драматургии постсоветского периода (усиление психологизма, синтез социального, философского, религиозного контекстов, обогащение поэтики цветовой символикой, этноконцептами, мифологемами, совмещение реального и ирреального миров, актуализация проблем национальной идентичности, обращение к мифопоэтическим универсалиям, осмысление ранее табуированных тем и мотивов, идеи национального возрождения, расширение хронотопа «татарский мир в XX веке», интертекстуальность, полифонизм конфликтных и сюжетных линий, повышенный интерес к истории народа, многообразие мотивов), «в комплексе свидетельствует о сформированности нового инварианта, полностью ориентированного на изображение татарского быта и бытия» (с. 208).

В Заключении работы излагаются основные результаты исследования, описываются перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.

Таким образом, в результате обстоятельного исследования А.С. Шариповой удастся определить тенденции, обусловившие историческую трансформацию инварианта, выявить их своеобразие и отношение к этнической художественной традиции. Заслуживают положительной оценки концептуальный подход в решении поставленных

задач, детальность изучения материала, глубина и полнота раскрытия эволюционного пути татарской драматургии, ее жанровой палитры. Необходимо особо отметить оригинальность исследования, логическую культуру автора, неоспоримую аргументацию основных выводов, привлечение различных форм литературоведческого анализа. Научная достоверность полученных результатов обеспечивается теоретико-методологическим обоснованием исследования с опорой на достижения современной научной мысли.

В числе очевидных достоинств исследования – жанрово-тематическое разнообразие драматургических произведений, привлеченных для научного осмысления. Импонирует также доказательная база диссертационной работы: многие положения подкреплены иллюстративными примерами из художественных текстов. Заслуживают внимания включенные в структуру исследования небольшие контенты творческой биографии татарских драматургов, информационные блоки, способствующие усилению историко-культурного и литературного контекстов. Параллельно с комплексным анализом пьес А.С. Шарипова прослеживает сценическую судьбу произведений, показывая тем самым неразрывную связь словесного искусства с театром. Исходя из вышеизложенного, можно уверенно констатировать, что обозначенные в диссертационной работе цель и задачи успешно решены.

Новизна научных результатов диссертационного исследования. Научная новизна диссертационной работы А.С. Шариповой заключается во всестороннем изучении инвариантных моделей татарской драматургии в аспекте их диахронической трансформации. В результате обстоятельного анализа соискателю удастся определить проявление инварианта на сюжетно-композиционном, проблемно-тематическом, образном и других структурных уровнях художественных текстов, определить тенденции, обусловившие его (инварианта) историческую трансформацию, проследить влияние историко-культурных факторов и ситуаций на эволюцию художественного сознания.

Значимость полученных автором диссертации результатов.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационной работы бесспорна: в ней аккумулирован большой потенциал для дальнейших научных изысканий. По справедливому мнению А.С. Шариповой, типологическая схожесть процессов, происходивших в дореволюционном, советском и постсоветском периодах в истории литератур народов Российской Федерации, определяет перспективу развития обозначенной темы. Применяемая соискателем в отношении татарской драматургии XX – начала XXI в. методика может использоваться при изучении эволюции драматического и других жанров в иноэтнических литературах.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материал диссертации может успешно использоваться исследователями татарской литературы, преподавателями, аспирантами и студентами в системе высшей школы. Результаты работы могут найти применение при создании учебных пособий, обобщающих трудов по теории и истории национальной словесности, а также при проведении лекционных занятий, спецкурсов и семинаров по литературе в учебных заведениях среднего и высшего звена. Разработанный соискателем инструментарий исследования может быть эффективно использован при решении аналогичных задач в литературоведении других народов.

Дискуссионные положения и требующие уточнения вопросы. Диссертация А.С. Шариповой представляет собой фундаментальное исследование, выполненное в русле современных научных тенденций, отличающееся новизной постановки проблемы и концептуальным решением обозначенных задач. Вместе с тем, не подвергая сомнению серьезность и основательность рецензируемой работы, в целях уточнения считаем возможным задать диссертанту следующие вопросы:

1. Как показывает исследование, зарождение татарской драматургии происходит в конце XIX в., именно в этот период появляются первые драматургические произведения «Бичара кыз» («Несчастливая девушка», 1887) Г. Ильяси, «Рэдде бичара кыз» («В ответ несчастной девушке», 1888) Ф. Халиди и др., формируется «концептуальная основа инварианта классической татарской драмы – ориентированность на изображение современной авторам этнической жизни, показ конфликтов, присущих татарскому обществу, затрагивание национальных проблем» (с. 32). Однако в формулировке темы диссертационной работы обозначается период XX – начала XXI в. С чем это связано? Думается, было бы целесообразно обговорить это либо во вводной части работы, либо расширить хронологические рамки в названии темы диссертации – конец XIX – начало XXI в.

2. Все главы диссертационного исследования содержат полные и развернутые выводы, что положительно характеризует работу. В то же время в конце каждого параграфа даются достаточно объемные итоги, приводящие впоследствии к определенным лексическим повторам, дублированию мысли. Чем объясняется такой подход к подаче материала?

3. В исследовательском пространстве диссертации анализу драматургии периода Великой Отечественной войны уделяется небольшое внимание (с. 96–97). Хотелось бы уточнить мотив «индифферентного» отношения соискателя к одному из исторически обусловленных этапов в развитии национальной художественной словесности.

На фоне общего положительного впечатления о диссертации также считаю целесообразным высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. В рецензируемой работе локально наблюдается перегруженность цитатами, перечислениями названий произведений (с. 22, 26–27, 29–30, 145), что создает дисбаланс в ущерб оригинальности авторского текста.

2. На наш взгляд, в диссертации недостаточно фокусируется внимание соискателя на национальных истоках, на базе которых формировалась этническая письменная словесность, в особенности драматургия. В п. 1.2. (с. 29, 33–34) А.С. Шарипова фрагментарно отмечает влияние устного народного творчества на процесс зарождения профессиональной татарской драматургии. С точки зрения историзма, целесообразно было бы в рамках отдельного параграфа рассмотреть этнофольклорные традиции как один из существенных факторов развития сценической литературы (равно как прозы и поэзии).

3. При формулировке жанровой принадлежности произведений татарских драматургов диссертант использует определения *драматический* и *драматургический* (драматическое произведение, драматургическое произведение). Во избежание нарушения стилового единства текста следовало бы унифицировать терминологическую дефиницию.

4. В качестве иллюстративного материала А.С. Шарипова использует первоисточник – факт, значительно повышающий степень достоверности проведенного исследования. Вместе с тем приведенный в качестве подтверждающего примера художественный текст на татарском языке не сопровождается подстрочным переводом (за исключением отрывков из пьес на с. 173–175, 195–196), что усложняет иноязычному читателю эстетическое восприятие анализируемого произведения.

5. На наш взгляд, представляется целесообразным корректировка формулировки второй главы «Татарская советская драматургия: инвариант и вариативность», в частности употребление в ней обозначения *советская*, которое предполагает фактически хронологические рамки 1922–1991 гг. – период советской эпохи. Поскольку в отмеченной части диссертации исследуется драматургия 1920–1950-х гг., следовало корректно обозначить в названии главы первую половину XX века. Аналогичное замечание касается и формулировки третьей главы диссертации «Инвариант периода «оттепели»: ориентир на нравственность и гуманизм», в которой объектом осмысления

является татарская драматургия 1960–1980-х гг. Как известно, период «оттепели» охватывает середину 1950-х – середину 1960-х годов. В этой связи отмеченный *период* правомерно было обозначить в названии параграфа (3.1.), не вынося его в общий заголовок.

Высказанные замечания в большей степени носят рекомендательный характер и никоим образом не ставят под сомнение исследовательские компетенции соискателя, не снижают научной значимости диссертационной работы, которую в целом можно характеризовать как результативное явление, имеющее очевидную научно-теоретическую и практическую ценность в современной филологии.

Содержание и оформление диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к научным работам подобного рода.

Автореферат отражает в полной мере основное содержание диссертационного исследования и соответствует его структуре. Достаточно солидная апробация является определенной гарантией достоверности полученных результатов и выводов: материал диссертации полностью представлен в 38 научных публикациях автора (из них: 2 монографии, 17 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ).

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям. Диссертация «Татарская драматургия XX – начала XXI в.: инвариант и его исторические трансформации» выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и характеризуется как завершенная научно-квалификационная работа, представляющая собой существенный вклад в татарское и отечественное литературоведение. Она соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. и

паспорту научной специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература), а ее автор Шарипова Алсу Самигулловна заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература).

Официальный оппонент:

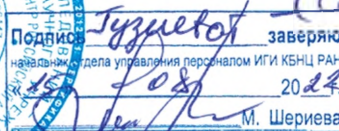
доктор филологических наук
(10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (северокавказские литературы), доцент, заведующая сектором карачаево-балкарской литературы Института гуманитарных исследований – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»



Гузиева (Сарбашева) Алена Мустафаевна

15.08.2022 г.

Адрес:
360000, Кабардино-Балкарская Республика,
г. Нальчик, ул. Канукоева, д. 23
Тел.: +79286909676
E-mail: alenasarb@mail.ru



(Сарбашева) А. М.